

Buletinul

Jurisprudența lunară a
Curții Europene a
Drepturilor Omului

CEDO

Cuprins

CAUZELE ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI FEBRUARIE 2008

1

Absența unei cercetări aprofundate și efective în privința relexelor tratamente aplicate reclamantului.

Aspect procedural. Art. 3 din Convenție.

Reclamant deținut în așteptarea expulzării.

Art. 5 alin. (1) lit. f) din Convenție

(Cauza *HUSSAIN împotriva României*, hotărârea din 24 ianuarie 2008)

1

Arestare preventivă neîntemeiată pe nicio bază legală. Art. 5 alin. (1) din Convenție

(Cauza *KONOLOS împotriva României*, hotărârea din 17 ianuarie 2008)

13

Dreptul de acces la un tribunal. Art. 6 alin. (1) din Convenție

[Cauza *BEIAN împotriva României (nr. 2)*, hotărârea din 17 ianuarie 2008]

20

Dreptul la un proces echitabil. Neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive.

Art. 6 alin. (1) din Convenție. Dreptul la respectul

bunului propriu. Ingerință a statului în exercițiul dreptului. Art. 1 din Protocolul nr. 1

(Cauza *BRĂTULESCU împotriva României*, hotărârea din 17 ianuarie 2008)

26

Dreptul la un proces echitabil. Art. 6 alin. (1) din Convenție [Cauza *IGNA și IGNA (VALEA)*

împotriva României, hotărârea din 24 ianuarie 2008]

31

Pasivitatea autorităților naționale în executarea hotărârii definitive favorabile reclamantilor.

Privarea de dreptul de acces efectiv la un tribunal. Art. 6 alin. (1) din Convenție

(Cauza *BUTAN și DRAGOMIR împotriva României*, hotărârea din 24 ianuarie 2008)

38

Dreptul de acces la un tribunal. Dreptul la executarea unei hotărâri judecătorești definitive. Art. 6 alin. (1) din Convenție

(Cauza *NEAMȚIU împotriva României*, hotărârea din 24 ianuarie 2008)

43

Dreptul la un proces echitabil. Art. 6 alin. (1) din Convenție. Dreptul la respectul bunurilor proprii. Art. 1 din Protocolul nr. 1 (Cauza *ION-CETINĂ și ION împotriva României*, hotărârea din 24 ianuarie 2008)

52

Obligația statului de a depune toate eforturile necesare pentru executarea hotărârilor judecătorești favorabile reclamantului. Neexecutare.

Art. 6 alin. (1) din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 1 (Cauza *VIDU și alții împotriva României*, hotărârea din 31 ianuarie 2008)

58

Dreptul la un proces echitabil. Durata excesivă a procedurilor. Termen rezonabil. Art. 6 alin. (1) din Convenție (Cauza *VARVARA STANCIU împotriva României*, hotărârea din 31 ianuarie 2008)

63

Dreptul de acces la un tribunal. Obligație pozitivă a statului. Neexecutare. Art. 6 alin. (1) din Convenție (Cauza *SC MAROLUX SRL și JACOBS împotriva României*, hotărârea din 31 ianuarie 2008)

67

Dreptul la un proces echitabil. Refuzul executării hotărârii judecătorești. Art. 6 alin. (1) din Convenție. Dreptul la respectul bunurilor proprii. Art. 1 din Protocolul nr. 1 (Cauza *STRĂCHINARU împotriva României*, hotărârea din 31 ianuarie 2008)

73

Dreptul la respectul bunurilor proprii. Art. 1 din Protocolul nr. 1 (Cauza *SILIMON și GROSS împotriva României*, hotărârea din 17 ianuarie 2008)

80

Alocația acordată reclamantului cu prilejul trecerii sale în rezervă. Impozitare. Caracter de bun în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1. Interpretare nepermisă a dispozițiilor clare ale legii. Încălcarea art. 1 din Protocolul nr. 1. Dreptul la nediscriminare. Încălcarea art. 14 din Convenție (Cauza *DRIHA împotriva României*, hotărârea din 31 ianuarie 2008)

86

REZUMATELE CAUZELOR RELEVANTE FEBRUARIE 2008		94
ARTICOLUL 2		
Art. 2 alin. (2)		
Recurgere la forță (Cauza <i>MANSUROĞLU</i> împotriva Turciei)		94
ARTICOLUL 3		
Tratament inuman sau degradant (Cauza <i>KAFKARIS</i> împotriva Ciprului)		95
Tratament inuman sau degradant (Cauza <i>MANSUROĞLU</i> împotriva Turciei)		97
Tratament inuman sau degradant (Cauza <i>BUDINA</i> împotriva Rusiei)		97
Tratament degradant (Cauza <i>D. și alții</i> împotriva Marii Britanii)		97
Expulzare (Cauza <i>SAADI</i> împotriva Italiei)		97
ARTICOLUL 6		
Art. 6 alin. (1) [civil]		
Drepturi și obligații cu caracter civil (Cauza <i>RAVON</i> și alții împotriva Franței)		98
Acces la un tribunal (Cauza <i>RAVON</i> și alții împotriva Franței)		99
Art. 6 alin. (1) [penal]		
Proces echitabil (Cauza <i>RAMANAUSKAS</i> împotriva Lituaniei)		99
ARTICOLUL 7		
Art. 7 alin. (1)		
<i>Nullum crimen sine lege</i> (Cauza <i>LARIONOV</i> s împotriva Letoniei)		100
<i>Nullum crimen sine lege</i> (Cauza <i>KAFKARIS</i> împotriva Ciprului)		102
ARTICOLUL 8		
Viață privată și de familie (Cauza <i>HADRI-VIONNET</i> împotriva Elveției)		102
Viață privată și de familie (Cauza <i>R.R.</i> împotriva Poloniei)		103
Viață privată și de familie (Cauza <i>HAASE</i> și alții împotriva Germaniei)		104
Viață privată și de familie (Cauza <i>D. și alții</i> împotriva Marii Britanii)		104
Viață privată și de familie. Domiciliu (Cauza <i>FÄGERSKIÖLD</i> împotriva Suediei)		105
ARTICOLUL 9		
Manifestarea religiei sau a convingerilor (Cauza <i>ALEXANDRIDIS</i> împotriva Greciei)		106
ARTICOLUL 10		
Libertate de exprimare (Cauza <i>JULY</i> și <i>SARL LIBÉRATION</i> împotriva Franței)		107
Libertate de exprimare (Cauza <i>RUMYANA</i> <i>IVANOVA</i> împotriva Bulgariei)		108
Libertatea de comunicare a informațiilor (Cauza <i>GUJA</i> împotriva Moldovei)		110
Libertatea de comunicare a informațiilor (Cauza <i>VILLNOW</i> împotriva Belgiei)		111
ARTICOLUL 21		
Art. 21 alin. (1)		
Condițiile de exercitare a funcțiilor (<i>AVIZ</i> <i>CONSULTATIV</i> – compunerea listelor de candidați pentru alegerea judecătorilor Curții Europene)		112
ARTICOLUL 35		
Art. 35 alin. (1)		
Epuizarea căilor de recurs interne. Recurs intern efectiv (Cauza <i>PARIZOV</i> împotriva Fostei Republici Iugoslave Macedonia)]		112
ARTICOLUL 41		
Satisfacție echitabilă (Cauza <i>ARVANITAKI-ROBOTI</i> și alții împotriva Greciei) (Cauza <i>KAKAMOUKAS</i> și alții împotriva Greciei)		113
ARTICOLUL 46		
Executarea hotărârii (Cauza <i>HAASE</i> și alții împotriva Germaniei)		113
ARTICOLUL 47		
Aviz consultativ (<i>AVIZ CONSULTATIV</i> – compunerea listelor de candidați pentru alegerea judecătorilor Curții Europene)		114
ARTICOLUL 1 DIN PROTOCOLUL NR. 1		
Bunuri (Cauza <i>GLASER</i> împotriva Republicii Cehe)		115
Respectul bunurilor (Cauza <i>FÄGERSKIÖLD</i> împotriva Suediei)		116
ARTICOLUL 3 DIN PROTOCOLUL NR. 1		
Libertate de expresie a opiniei publice (Cauza <i>KOVACH</i> împotriva Ucrainei)		116
DIN NUMĂRUL URMĂTOR. CAUZE ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI – ABSTRACT		118