

Buletinul

Jurisprudența lunară a
Curții Europene a
Drepturilor Omului

CEDO

Cuprins

CAUZELE ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI IUNIE 2008

1

Rele-tratamente aplicate de terți. Neconsemnarea unor informații esențiale la prezentarea la poliție. Sarcina probei. Răspunderea statului. Lipsa unei anchete efective privind agenții statului. Independența procurorului militar. Anchetă privind terții implicați. Lipsa la două termene consecutive. Furnizarea cu întârziere a unor documente solicitate de Curte [Cauza IAMBOR împotriva României (nr. 1), hotărârea din 24 iunie 2008]

1

Arestare preventivă. Procuror. Magistrat împuternicit de lege cu atribuții judiciare. Recurs împotriva prelungirii arestării. Termen scurt. Lipsa reclamantului. Apărător din oficiu. Lipsa unei apărări efective [Cauza Lapusan împotriva României, hotărârea din 3 iunie 2008]

24

Reținere în vederea expulzării. Nerespectarea legii interne. Informarea cu privire la motivele reținerii. Lipsa unei căi de atac împotriva reținerii [Cauza GALLIANI împotriva României, hotărârea din 10 iunie 2008]

31

Arestare preventivă. Neindicarea motivelor concrete. Procuror. Practică obișnuită. Lipsa motivării deciziilor de prelungire a arestării. Lipsa posibilității de a obține despăgubiri [Cauza TASE împotriva României, hotărârea din 10 iunie 2008]

38

Arestare nelegală. Despăgubire acordată de instanțele interne. Pierderea calității de victimă. Durata nerezonabilă a procedurii [Cauza TEMEȘAN împotriva României, hotărârea din 10 iunie 2008]

44

Drept la vizită. Convenția de la Haga. Deplasarea licită a copilului în Regatul Unit. Rezultatul procedurii interne. Lipsă de arbitrar. Măsuri pentru asigurarea dreptului la vizită. Durata excesivă a procedurilor în România [Cauza DEAK împotriva României și a Regatului Unit, hotărârea din 3 iunie 2008]

51

Hotărâre judecătorească. Reintegrarea în post a reclamantei. Plata salariilor. Neexecutare.

Răspunderea statului. Reorganizare judecătorească și faliment al angajatorului. Termen de 6 luni [Cauza CONE împotriva României, hotărârea din 24 iunie 2008]

62

Cesiunea drepturilor litigioase ce constituie obiectul cauzei pendinte Curții. Efecte. Imobil naționalizat ilegal. Dreptul la respectarea bunurilor [Cauza DIMITRESCU împotriva României, hotărârea din 3 iunie 2008]

68

Satisfacție echitabilă. Neaplicarea regulii epuizării căilor de atac interne. Procedura de despăgubire internă. Lipsă de efectivitate [Cauza MATACHE și alții împotriva României, hotărârea din 17 iunie 2008]

74

Legea nr. 18/1991. Emiterea a două titluri de proprietate asupra aceleiași parcele. Respingerea acțiunii în revendicare și în anularea titlului terțului. Imposibilitatea de a intra în posesia terenului. Lipsa despăgubirii. Lipsa demersurilor autorităților [Cauza DRAICA împotriva României, hotărârea din 3 iunie 2008]

77

Activitate de pilotaj portuar. Neexecutarea unor hotărâri judecătorești. Recurs în anulare. Desființarea unei hotărâri judecătorești favorabile [Cauza SC PILOT SERVICE SA CONSTANȚA împotriva României, hotărârea din 3 iunie 2008]

81

Imobil naționalizat ilegal. Cerere de restituire în baza Legii nr. 112/1995. Vânzare către chiriași. Respingerea acțiunii în revendicare și în anularea contractelor de vânzare-cumpărare. Lipsa despăgubirii. Dreptul la respectarea bunurilor [Cauza IOANA PETRESCU și alții împotriva României, hotărârea din 3 iunie 2008]

99

Imobil naționalizat ilegal. Vânzare către chiriași. Respingerea acțiunii în anularea contractelor de vânzare-cumpărare. Lipsa despăgubirii. Dreptul la respectarea bunurilor – art. 1 din Protocolul nr. 1 [Cauza NISTORESCU împotriva României, hotărârea din 17 iunie 2008]

105

Cauze repetitive pronunțate de CEDO
- iunie 2008

108

| | | | |
|--|------------|--|------------|
| REZUMATELE CAUZELOR RELEVANTE IUNIE 2008 | 109 | | |
| ARTICOLUL 2 | | | |
| Viață. Obligații pozitive (Cauza <i>ABDULLAH YILMAZ împotriva Turciei</i>) | 109 | | |
| ARTICOLUL 3 | | | |
| Tratament inuman sau degradant (Cauza <i>SHCHEBET/CHTCHEBET împotriva Rusiei</i>) | 110 | | |
| Tratament inuman sau degradant (Cauza <i>KOTSAFTIS împotriva Greciei</i>) | 111 | | |
| Tratament inuman (Cauza <i>GÄFGEN împotriva Germaniei</i>) | 112 | | |
| Extrădare (Cauza <i>RYABIKIN/RIABIKINE împotriva Rusiei</i>) | 114 | | |
| ARTICOLUL 5 | | | |
| Art. 5 alin. (1) | | | |
| Legalitatea arestării sau detenției (Cauza <i>SHCHEBET/CHTCHEBET împotriva Rusiei</i>) | 115 | | |
| ARTICOLUL 6 | | | |
| Art. 6 alin. (1) [penal] | | | |
| Proces echitabil (Cauza <i>MILINIENE împotriva Lituaniei</i>) | 115 | | |
| Proces echitabil (Cauza <i>YAREMENKO împotriva Ucrainei</i>) | 116 | | |
| Proces echitabil (Cauza <i>GÄFGEN împotriva Germaniei</i>) | 117 | | |
| Tribunal imparțial (Cauza <i>ELEZI împotriva Germaniei</i>) | 117 | | |
| Art. 6 alin. (3) lit. c) | | | |
| Apărarea prin intermediul asistenței legale (Cauza <i>YAREMENKO împotriva Ucrainei</i>) | 117 | | |
| ARTICOLUL 7 | | | |
| Art. 7 alin. (1) | | | |
| Nulla poena sine lege (Cauza <i>SCOPPOLA împotriva Italiei</i>) | 119 | | |
| ARTICOLUL 8 | | | |
| Viață privată și de familie (Cauza <i>MASLOV împotriva Austriei</i>) | 119 | | |
| ARTICOLUL 10 | | | |
| Libertatea de exprimare (Cauza <i>PETROPAVLOVSKIS împotriva Letoniei</i>) | 120 | | |
| | | Libertatea de a comunica informații (Cauza <i>MELTEX LTD și MESROP MOVSESYAN împotriva Armeniei</i>) | 120 |
| | | ARTICOLUL 11 | |
| | | Libertate de asociere (Cauza <i>SIVERI și CHIPELLINI împotriva Italiei</i>) | 121 |
| | | ARTICOLUL 13 | |
| | | Recurs efectiv (Cauza <i>MARTINS CASTRO și ALVEZ CORREIA DE CASTRO împotriva Portugaliei</i>) | 121 |
| | | ARTICOLUL 14 | |
| | | Discriminare (art. 1) (Cauza <i>SIVERI și CHIPELLINI împotriva Italiei</i>) | 122 |
| | | Discriminare (art. 2 din Protocolul nr. 1) (Cauza <i>SAMPANIS și alții împotriva Greciei</i>) | 122 |
| | | ARTICOLUL 34 | |
| | | Victimă (Cauza <i>DIMITRESCU împotriva României</i>) | 124 |
| | | Victimă (Cauza <i>GÄFGEN împotriva Germaniei</i>) | 125 |
| | | ARTICOLUL 35 | |
| | | Art. 35 alin. (1) | |
| | | Epuizarea căilor interne de recurs (Danemarca) (Cauza <i>PINDSTRUP MOSEBRUG A/S împotriva Danemarcei</i>) | 125 |
| | | Termen de șase luni (Cauza <i>CONE împotriva României</i>) | 126 |
| | | ARTICOLUL 46 | |
| | | Executarea hotărârilor (Cauza <i>MARTINS CASTRO și ALVES CORREIA DE CASTRO împotriva Portugaliei</i>) | 127 |
| | | ARTICOLUL 1 DIN PROTOCOLUL NR. 1 | |
| | | Respectarea bunurilor (Cauza <i>PINDSTRUP MOSEBRUG A/S împotriva Danemarcei</i>) | 127 |
| | | Reglementarea folosinței bunurilor (Cauza <i>GAUCHIN împotriva Franței</i>) | 127 |
| | | ARTICOLUL 3 DIN PROTOCOLUL NR. 1 | |
| | | Dreptul de a fi ales (Cauza <i>ADAMSONS împotriva Letoniei</i>) | 12900 |
| | | Dreptul de a fi ales (Cauza <i>TĂNASE și CHIRTOACĂ împotriva Moldovei</i>) | 130 |
| | | DIN NUMĂRUL URMĂTOR. CAUZE ÎMPOTRIVA ROMÂNIEI – ABSTRACT | 131 |