

Capitolul I. Drept administrativ

I. Transport public local. Atribuirea traseelor cuprinse în programele de transport județene. Rezultatele atribuirii electronice a traseelor prin sistemul informatic național. Hotărâre a Comisiei paritare. Licență de traseu emisă de agenția teritorială a Autorității Rutiere Române. Obiectul acțiunii în contencios administrativ. Instanța competentă

Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. c), art. 10 alin. (1)

În raport cu prevederile art. 15 și art. 19 alin. (1) și (2) din Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, aprobate prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 353/2007, traseele cuprinse în programele de transport județene se atribuie operatorilor de transport rutier de către Comisia paritară, iar licențele de traseu în transportul public județean de persoane prin curse regulate se emit de către agențiile teritoriale ale Autorității Rutiere Române, în baza hotărârilor comisiei paritare. Hotărârea Comisiei paritare și licența de traseu emisă de agenția teritorială a Autorității Rutiere Române sunt acte administrative în sensul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 și pot fi cenzurate pe calea contenciosului administrativ.

Competența de soluționare a acțiunii în contencios administrativ prin care se solicită anularea hotărârii Comisiei paritare constituite la nivel județean, respectiv anularea licenței de traseu emise de agenția teritorială a Autorității Rutiere Române se determină în raport cu dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 și aparține secției de contencios administrativ a tribunalului, având în vedere rangul local al autorității publice emitente a actului contestat.

Lista cuprinzând rezultatele atribuirii electronice a traseelor prin sistemul informatic național gestionat și operat de Agenția pentru Serviciile Societății Informaționale în baza prevederilor O.U.G. nr. 73/2007 nu este un act administrativ în sensul preve-

derilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, astfel că nu poate forma obiectul unei acțiuni în contencios administrativ.

Decizia nr. 1047 din 25 februarie 2009

Decizia nr. 1736 din 26 martie 2009

2. Act administrativ emis cu exces de putere. Anulare

Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. n)

Legea nr. 213/1998, art. 12 alin. (1) și (2)

Sunt nelegale prevederile H.G. nr. 1134/2007 prin care s-a dispus transmiterea unor imobile, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Stațiunii de Cercetare și Producție Pomicolă Mureș în administrarea Direcției pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Mureș, în scopul desfășurării în condiții optime a activității instituțiilor publice din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Prevederile sus-menționate au fost adoptate cu exces de putere în sensul art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004, întrucât:

– în aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998, o hotărâre a Guvernului prin care se modifică titularul dreptului de administrare a unui bun din domeniul public al statului este supusă, printre altele, și cerinței proporționalității între mijloacele folosite și scopurile urmărite, astfel încât să nu fie depășită limita a ceea ce este adecvat și necesar pentru atingerea scopului urmărit;

– cu nesocotirea principiului proporționalității între mijloacele folosite și scopul urmărit, prin H.G. nr. 1134/2007 s-a dispus cu privire la revocarea dreptului de administrare aparținând fostei Stațiuni de Cercetare și Producție Pomicolă Mureș, reorganizată ca societate comercială cu capital de stat în temeiul art. 7 alin. (1³) din Legea nr. 290/2002¹⁾, fără a se ține seama de împrejurarea că în imobilul administrat entitatea respectivă își avea sediul social – element de identificare și con-

¹⁾ Legea nr. 290/2002 a fost abrogată prin Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (M. Of. nr. 200 din 30 martie 2009).

diție de existență a persoanei juridice, potrivit art. 39 din Decretul nr. 31/1954.

Decizia nr. 1980 din 3 aprilie 2009

3. Adresă a autorității publice prin care se modifică un element important al raportului de serviciu, respectiv salariul. Natură juridică. Suspendarea executării. Condiții de admisibilitate

Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. c), art. 14 alin. (1)

Adresa unei autorități publice prin care se adoptă o măsură ce modifică un element esențial al raporturilor de serviciu existente între judecători și stat, respectiv cuantumul salariului cuvenit, reprezintă un act administrativ în sensul dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. Condiția cazului bine justificat este îndeplinită în situația în care se regăsesc argumente juridice aparent valabile cu privire la nelegalitatea actului administrativ aflat în litigiu, iar prejudiciul material este previzibil atunci când este vorba de diminuarea unor drepturi salariale.

Decizia nr. 3853 din 18 septembrie 2009

4. Refuzul Ministerului Administrației și Internelor de a emite un act administrativ prin care să stabilească criteriile și condițiile de sprijinire a polițiștilor în vederea cumpărării unei locuințe personale, potrivit dispozițiilor art. 32 alin. (3) din Legea nr. 360/2002. Refuz justificat

Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. i), art. 24
Legea nr. 360/2002, art. 32

Potrivit dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, polițistul va fi sprijinit în construirea sau cumpărarea, o singură dată în timpul carierei, a

unei locuințe proprietate personală în localitatea în care își are sediul unitatea de poliție la care este încadrat, în condițiile legii.

Refuzul este justificat în sensul definit de art. 2 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 554/2004, întrucât în sarcina Ministerului Administrației și Internelor nu a fost reglementată obligația emiterii actului administrativ solicitat.

Decizia nr. 5473 din 2 decembrie 2009

5. Act administrativ cu caracter individual emis anterior intrării în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ. Înlăturarea dispozițiilor prevăzute de art. 4 din Legea nr. 554/2004 pe motiv că sunt în contradicție cu normele comunitare

Legea nr. 554/2004, art. 4

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând pe cale de excepție.

În temeiul art. 20 alin. (2) și art. 148 din Constituția României și având în vedere jurisprudența comunitară, judecătorul național poate înlătura dispozițiile dintr-un act normativ, cum sunt cele din Legea nr. 554/2004, care permit cenzurarea fără limită de timp pe calea excepției de nelegalitate a actelor administrative unilaterale cu caracter individual emise anterior intrării în vigoare a legii, pentru că acestea încalcă principiile fundamentale convenționale și comunitare.

Decizia nr. 3843 din 18 septembrie 2009

6. Excepția de nelegalitate a notei nr. 1604 din 9 octombrie 2008 a Președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă în raport cu dispozițiile art. 19 din O.G. nr. 6/2007. Excepție admisă

O.G. nr. 6/2007, art. 19¹⁾

Potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (1) din O.G. nr. 6/2007, „ordonatorii de credite pot acorda premii lunare în limita a 10% din cheltuielile cu salariile aferente funcțiilor publice prevăzute în statul de funcții, cu încadrarea în fondurile aprobate anual prin buget cu această destinație. Premiile se pot acorda în cursul anului funcționarilor publici care au realizat sau care au participat direct la obținerea unor rezultate în activitate apreciate ca valoroase. Sumele neconsumate pot fi utilizate în lunile următoare, în cadrul aceluiași an bugetar”.

Sunt nelegale dispozițiile notei nr. 1604 din 9 octombrie 2008 a Președintelui Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă în raport cu dispozițiile art. 19 din O.G. nr. 6/2007, întrucât instituie unui nou criteriu de acordare a premiilor, în sensul înlăturării de la beneficiul acestora a persoanelor cărora le-au încetat raporturile de muncă sau de serviciu.

Decizia nr. 3845 din 18 septembrie 2009

7. Excepție de nelegalitate a actului administrativ cu caracter normativ. Admisibilitate. Nelegalitatea dispozițiilor art. 3 alin. (1) din H.G. nr. 1025/2006 în raport cu dispozițiile art. 6 din O.U.G. nr. 148/2005. Excepție admisă

Legea nr. 554/2004, art. 4
H.G. nr. 1025/2006, art. 3

Pot fi supuse controlului de legalitate în procedura excepției de nelegalitate prevăzută de art. 4 din Legea nr. 554/2004 și actele administrative cu caracter normativ, în virtutea principiului de drept potrivit căruia legea se interpretează în sensul de a produce efecte juridice.

¹⁾ Articolul 19 din O.G. nr. 6/2007 a fost abrogat prin Legea nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice (M. Of. nr. 762 din 9 noiembrie 2009).

Sunt nelegale dispozițiile art. 3 alin. (1) din H.G. nr. 1025/2006 în raport cu dispozițiile art. 6 din O.U.G. nr. 148/2005 în baza cărora au fost emise, având în vedere că prin modul în care a fost definită nașterea prin normele metodologice de aplicare a ordonanței de urgență s-a creat o discriminare nepermisă între copiii născuți și cei, de exemplu, adoptați, în sensul că în cazul adopției s-ar primi o indemnizație pentru fiecare copil, în ipoteza în care se adoptă doi gemeni, iar pentru gemenii născuți în cadrul unei familii s-ar acorda o singură indemnizație.

Decizia nr. 3867 din 22 septembrie 2009

8. Admisibilitatea excepției de nelegalitate a actului administrativ cu caracter normativ. Excepția de nelegalitate a dispozițiilor art. 3 din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 1025/2006 în raport cu art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 148/2005. Excepție admisă

Legea nr. 554/2004, art. 4
O.U.G. nr. 148/2005, art. 6
H.G. nr. 1025/2006, art. 3

Excepția de nelegalitate în temeiul art. 4 din Legea nr. 554/2004 este admisibilă pentru ambele categorii de acte administrative unilaterale, atât pentru cele cu caracter individual, cât și pentru cele cu caracter normativ, având în vedere argumentul de interpretare logică *a fortiori*, în sensul că, dacă legiuitorul a creat un mijloc procesual de apărare pe calea excepției de nelegalitate pentru acte de autoritate individuale, cu atât mai mult un asemenea mijloc de apărare trebuie oferit subiecților de drept în legătură cu actele administrative normative.

Sunt nelegale dispozițiile art. 3 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 1025/2006 în raport cu dispozițiile art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 148/2005, având în vedere că definiția nașterii, ca premisă pentru acordarea indemnizației, este contrară sensului prevederii cuprinse în art. 1 din O.U.G. nr. 148/2005, în forma în vigoare la data adoptării H.G. nr. 1025/2006, care folosește sintagma de „naștere a copilului”, și creează o discriminare nejustificată, pe de o parte, între copiii rezultați din nașteri multiple și cei rezultați din nașteri simple și, pe de altă parte, între copiii „născuți” și copiii adoptați sau aflați

în una dintre celelalte situații prevăzute de art. 5 alin. (2) din O.U.G. nr. 148/2005 (aflați în plasament ori sub tutelă).

Decizia nr. 3916 din 25 septembrie 2009

9. Act administrativ cu caracter normativ. Invocarea excepției de nelegalitate în condițiile art. 4 din Legea nr. 554/2004. Admisibilitate. Excepția de nelegalitate a prevederilor art. 9 alin. (2) și (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Corpului Național al Polițiștilor, aprobat prin H.G. nr. 1305/2002

Legea nr. 554/2004, art. 4

Legea nr. 360/2002, art. 52

H.G. nr. 1305/2002, art. 9 alin. (2) și (3)

Este admisibilă excepția de nelegalitate a actelor administrative normative în condițiile art. 4 din Legea nr. 554/2004, având în vedere că pentru astfel de acte nu există un termen pentru promovarea acțiunii judiciare și ținând cont de principiul general de drept conform căruia tot ceea ce este permis pe cale de acțiune este permis și pe cale de excepție.

Sunt nelegale dispozițiile art. 9 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Corpului Național al Polițiștilor, aprobat prin H.G. nr. 1305/2002, modificat și completat, potrivit căruia polițistul dobândește de drept calitatea de membru al Corpului Național al Polițiștilor, întrucât încalcă dreptul constituțional la libera asociere reglementat de art. 40 alin. (1) din Legea fundamentală.

Decizia nr. 4037 din 2 octombrie 2009

10. Excepția de nelegalitate a actelor administrative cu caracter normativ. Admisibilitate

Legea nr. 554/2004, art. 4

Este admisibilă invocarea excepției de nelegalitate a actelor administrative cu caracter normativ, având în vedere că dispozițiile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 vizează actele administrative unilaterale care pot fi atât cu caracter individual,

cât și cu caracter normativ și faptul că principiul coerenței legislative impune soluția admisibilității excepției de nelegalitate pentru cele două categorii de acte, așa încât acest mijloc de apărare să nu devină restrictiv, pierzându-și astfel funcția pentru care a fost creat.

Decizia nr. 5368 din 26 noiembrie 2009

11. Plângere prealabilă. Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. j) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004. Intenția petiționarului de a obține revocarea actului administrativ

Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. j), art. 7

Investită cu o acțiune în anularea unui act administrativ, instanța de contencios administrativ are a aprecia, atunci când verifică îndeplinirea procedurii plângerii prealabile, dacă persoana vătămată a exprimat autorității publice intenția sa de revocare a actului administrativ contestat, întrucât respectarea acestei condiții de admisibilitate a acțiunii nu trebuie să fie apreciată printr-o interpretare și aplicare excesiv formale ale prevederilor art. 2 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 554/2004.

Înscrisul prin care persoana care se consideră vătămată prin actul administrativ de atribuire a traseelor de transport interjudețean de persoane prezintă autorității publice motivele pentru care consideră a fi ilegală procedura de atribuire și solicită suspendarea actului de atribuire reprezintă o plângere prealabilă în sensul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. j) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, chiar dacă prin documentul respectiv nu se solicită *expressis verbis* revocarea actului contestat.

Decizia nr. 1336 din 11 martie 2009

12. Contract administrativ. Contract de concesiune a exploatării sistemelor de alimentare cu apă și canalizare aparținând domeniului public al unei unități administrativ-teritoriale. Competența instanței de contencios administrativ. Obligatorietatea îndeplinirii procedurii prealabile

Legea nr. 554/2004, art. 2 alin. (1) lit. c) teza a II-a,
art. 7 alin. (1) și (6)
C. proc. civ., art. 720¹

Contractul de concesiune pentru exploatarea sistemelor/serviciilor de alimentare cu apă și canalizare aparținând domeniului public al unei unități administrativ-teritoriale este un contract administrativ în sensul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, iar instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze orice litigii care apar în fazele premergătoare încheierii contractului, precum și pe cele legate de încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului respectiv.

Potrivit art. 7 alin. (1) și (6) din Legea nr. 554/2004, este obligatorie îndeplinirea procedurii prealabile și în cazul contractelor administrative, iar în acest caz plângerea prealabilă are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, fiind aplicabile corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă.

Înscrisul prin care concedentul notifică pe concesionar că figurează în evidențele sale contabile cu obligații de plată restante reprezentând contravaloarea redevenței și a majorărilor de întârziere și pune în vedere acestuia să le achite în termen de cel mult 15 zile de la data primirii notificării, cu mențiunea că în caz contrar va introduce acțiune în justiție, nu îndeplinește cerințele prevăzute de art. 720¹ C. proc. civ. și, pe cale de consecință, nu valorează plângere administrativă prealabilă în sensul prevederilor art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Decizia nr. 1552 din 19 martie 2009

13. Procedură prealabilă. Decizie – titlu de despăgubire – emisă de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor

Legea nr. 554/2004, art. 7
Legea nr. 247/2005, Titlul VII, art. 19

În raport cu prevederile art. 19 din Titlul VII al Legii nr. 247/2005 coroborate cu dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004, persoana care se consideră vătămată prin decizia – reprezentând titlul de despăgubire – emisă de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor are obligația de a îndeplini procedura prealabilă anterior sesizării instanței de contencios administrativ competente cu o acțiune având ca obiect decizia respectivă.

Decizia nr. 1775 din 27 martie 2009

14. Cerere de anulare în parte a unui contract de concesiune. Neîndeplinirea procedurii prealabile. Consecințe

Legea nr. 554/2004, art. 7
C. proc. civ., art. 109 alin. (2)

În conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, „înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia”.

Neparcurgerea procedurii și sesizarea directă a instanței de judecată, contrar dispozițiilor art. 109 alin. (2) C. proc. civ., conduce la respingerea acțiunii ca inadmisibilă, întrucât în dreptul administrativ procedura prealabilă este concepută ca o condiție obligatorie pentru admiterea acțiunii, iar contractul administrativ este asimilat actului administrativ.

Corespondența purtată între părți, prin care reclamantul și-a manifestat intenția de a cumpăra/concesiona suprafața de teren aferentă activelor achiziționate, nu probează îndeplinirea procedurii prealabile.

Decizia nr. 5175 din 18 noiembrie 2009

15. Cerere de anulare a deciziei emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor. Neefectuarea procedurii prealabile prevăzute de Legea nr. 554/2004. Inadmisibilitate

Legea nr. 554/2004, art. 7

Legea nr. 247/2005, Titlul VII, art. 19

Potrivit art. 19 din Titlul VII din Legea nr. 247/2005, deciziile adoptate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor pot fi atacate cu contestație în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, în contradictoriu cu statul, reprezentat prin Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor.

Sintagma folosită de legiuitor – „în condițiile Legii contenciosului administrativ” – conduce în mod obligatoriu la respectarea dispozițiilor acestei legi, respectiv a dispozițiilor art. 7 alin. (1), care prevăd necesitatea efectuării procedurii prealabile ca o condiție obligatorie de îndeplinit anterior introducerii acțiunii la instanța de contencios administrativ.

În cazul în care procedura prealabilă nu a fost îndeplinită, cererea în anulare în fața instanței de contencios administrativ este inadmisibilă.

Decizia nr. 5436 din 27 noiembrie 2009

16. Act administrativ care și-a încetat valabilitatea la data pronunțării hotărârii judecătorești de către instanța de fond. Obligația instanței de a verifica legalitatea actului administrativ în raport cu data emiterii sale

Legea nr. 554/2004, art. 1, art. 8

C. proc. civ., art. 129 alin. (4) și (5)

Instanța de judecată, investită cu soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ având ca obiect un act administrativ care și-a încetat valabilitatea ca efect al expirării termenului până la care s-a prevăzut că produce efecte juridice, are obligația, în raport cu dispozițiile art. 1 și art. 8 din Legea nr. 554/2004 coroborate cu cele ale art. 129 alin. (4) și (5) C. proc. civ., de a verifica legalitatea actului în raport cu data

emiterii sale și de a cerceta dacă, prin efectele juridice produse în perioada de valabilitate, actul respectiv a generat vătămări ale drepturilor și intereselor legitime ale reclamantului.

Decizia nr. 519 din 3 februarie 2009

17. Acțiune în contencios administrativ. Invocarea excepției de neconstituționalitate a unei ordonanțe de Guvern. Soluția instanței

Legea nr. 554/2004, art. 9

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, „Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe poate introduce acțiune la instanța de contencios administrativ, însoțită de excepția de neconstituționalitate, în măsura în care obiectul principal nu este constatarea neconstituționalității ordonanței sau a dispoziției din ordonanță (...). Dacă ordonanța sau o dispoziție a acesteia a fost declarată neconstituțională, instanța soluționează fondul cauzei; în caz contrar, acțiunea se respinge ca inadmisibilă”.

Este inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ prin care s-a solicitat constatarea neconstituționalității unei ordonanțe de urgență, în măsura în care Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate.

Decizia nr. 4770 din 3 noiembrie 2009

18. Taxă de stoc excedentar stabilită prin decizie a sucursalei județene a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură. Contestație soluționată prin decizie a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură. Acțiune având ca obiect anularea celor două acte administrative. Instanța competentă

Legea nr. 554/2004, art. 10 alin. (1)

Acțiunile având ca obiect anularea deciziei emise de sucursala județeană a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură prin care se stabilește în sarcina unei societăți comerciale obligația de plată a taxei datorate în conformitate cu

prevederile O.U.G. nr. 124/2006 privind stocurile excedentare de zahăr, produse zaharoase și alte produse agroalimentare, precum și anularea deciziei emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în soluționarea contestației formulate de societate este de competența instanței de contencios administrativ care se determină în raport de criteriul valoric prevăzut de art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, după cum suma în litigiu este mai mică (situație în care competența aparține secției de contencios administrativ a tribunalului) sau mai mare (situație în care competența aparține secției de contencios administrativ a curții de apel) de 500.000 lei.

Pentru departajarea competenței între tribunal și curtea de apel, ca instanțe de contencios administrativ, se recurge la criteriul rangului central sau local al autorității emitente a actului, potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, numai în privința actelor administrative care nu privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora.

Decizia nr. 205 din 16 ianuarie 2009

19. Act administrativ fiscal. Reguli privind stabilirea instanței competente material în reglementarea art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004

Legea nr. 554/2004, art. 10 alin. (1)

În materia contenciosului administrativ, art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 instituie două criterii de determinare a competenței materiale a instanței de fond:

– în funcție de obiectul litigiului: criteriul poziționării în cadrul sistemului administrației publice (rangul autorității centrale sau locale) a autorității publice emitente a actului atacat;

– criteriul valoric, stabilit pe baza cuantumului impozitului, taxei, contribuției sau datoriei vamale care face obiectul actului administrativ contestat.

Cu alte cuvinte, dacă litigiul are caracter fiscal, în sensul că privește taxe, impozite, contribuții, datorii vamale și accesorii ale acestora, competența nu se stabilește în funcție de poziționarea autorității emitente, ci în funcție de valoarea debitului contestat,

pragul instituit de lege pentru departajarea competenței tribunalului de cea a curții de apel fiind suma de 500.000 lei.

Decizia nr. 624 din 6 februarie 2009

20. Acțiune având ca obiect anularea deciziei emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură privind plata unei sume în baza O.U.G. nr. 125/2006. Instanța competentă

Legea nr. 554/2004, art. 10 alin. (1)

Acțiunea având ca obiect anularea deciziei emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și obligarea acestei agenții să emită o nouă decizie prin care să stabilească dreptul de a beneficia de plata integrală a unei sume în cadrul schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, potrivit O.U.G. nr. 125/2006, este de competența instanței de contencios administrativ, care se determină în raport de criteriul valoric prevăzut de art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, după cum suma în litigiu este mai mică (situație în care competența aparține secției de contencios administrativ a tribunalului) sau mai mare (situație în care competența aparține secției de contencios administrativ a curții de apel) de 500.000 lei.

Decizia nr. 3683 din 30 iunie 2009

21. Cerere de suspendare a derulării procedurii de închiriere și a încheierii contractului de închiriere a unui teren portuar, proprietate publică. Instanța competentă

Legea nr. 554/2004, art. 10 alin. (1)

Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” SA Giurgiu¹⁾, persoană juridică de drept privat, societate comercială pe acțiuni cu capital de stat și care își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Transporturilor, nu este

¹⁾ Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Fluviale” SA Giurgiu este organizată și funcționează în baza prevederilor H.G. nr. 520/1998 (M. Of. nr. 333 din 4 septembrie 1998).

asimilată unei autorități publice centrale în sensul prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, întrucât nu exercită atribuțiile specifice unei autorități publice centrale, neavând funcția de autoritate de reglementare ori de autoritate de stat în domeniul transporturilor navale, asemenea atribuții revenind ministerului.

Litigiul având ca obiect cererea de suspendare a derulării de către Companie a procedurii de închiriere, prin licitație publică, a unui teren portuar, proprietate publică, precum și a încheierii contractului de închiriere a terenului respectiv este de competența secției de contencios administrativ a tribunalului, în raport cu regula privind rangul autorității publice chemate în judecată în calitate de pârâtă, conform art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

Decizia nr. 3688 din 30 iunie 2009

22. Cerere de restituire a drepturilor salariale reținute ilegal cu titlu de cotizație către Corpul Național al Polițiștilor. Instanța competentă

Legea nr. 554/2004, art. 10
C. proc. civ., art. 2 pct. 1 lit. d)
Legea nr. 188/1999, art. 109

Potrivit art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cauzele care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența instanțelor de contencios administrativ, cu excepția situațiilor pentru care este stabilită expres prin lege competența altor instanțe.

Raportat la specificul cauzei, pentru determinarea instanței de contencios administrativ și fiscal să soluționeze cauza este necesară examinarea raportului obligațional dedus judecătii, sub aspectul identificării autorității pârâte (de interes local sau central) parte a raportului de serviciu căreia îi revine obligația legală a restituirii sumelor, neavând relevanță că reclamantul a chemat în judecată și autoritatea ierarhic superioară.

Cum raportul de serviciu al reclamantului a fost stabilit în mod direct cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, autoritate constituită la nivel local, cu capacitate juridică